

Образецът на частична предварителна оценка на въздействието влиза в сила от 01 януари 2021 г.

Частична предварителна оценка на въздействието	
Институция: ОБЩИНА ЛОВЕЧ	Нормативен акт: Проект на Наредба за изменение и допълнение на Наредба за определянето и администрирането на местните такси и цени на услуги на територията на Община Ловеч
☒ Не е включен в законодателна/оперативна програма на Министерския съвет	☐ Включен е в законодателната/оперативната програма на Министерския съвет за:
Лице за контакт: Елена Пиронкова – Секретар на Община Ловеч, Лилия Пелова – Началник отдел „Правно осигуряване“	Телефон и ел. поща: 068/688 255; 068/688 300; kmet@lovech.bg
1. Проблем/проблеми за решаване: Проблем 1: Необходимост от въвеждане на нови услуги и определяне на техните цени	
2. Цели: Цел 1: Подобряване на достъпността и качеството на общинските услуги. Цел 2: Насърчаване на инвестиции във възобновяеми енергийни източници Цел 3: Повишаване на приходите в общинския бюджет.	
3. Заинтересовани страни: 3.1. Физически лица - граждани на Община Ловеч (ползватели на услуги, посетители на обекти, спортни съоръжения и др.); 3.2. Юридически лица - инвеститори, предприятия, спортни клубове, организатори на събития; 3.3. Община Ловеч – администрация и второстепенни разпоредители 3.4. Неправителствени организации – в сферата на спорта, културата и околната среда <i>Посочете всички потенциални заинтересовани страни/групи заинтересовани страни (в рамките на процеса по извършване на частичната предварителна частична оценка на въздействието и/или при обществените консултации по чл. 26 от Закона за нормативните актове), върху които предложенията ще окажат пряко или косвено въздействие (бизнес в дадена област/всички предприемачи, неправителствени организации, граждани/техни представители, държавни органи/общини и др.).</i>	
4. Варианти на действие. Анализ на въздействията:	

4.1. По проблем 1: Необходимост от въвеждане на нови услуги и определяне на техните цени

Вариант 1 „Без действие“:

Описание: липса на регулация; нормативни и административни затруднения; ограничаване на инвестициите.

Положителни (икономически/социални/екологични) въздействия:

Не възникват допълнителни административни разходи за въвеждане на нови услуги.

(върху всяка заинтересована страна/група заинтересовани страни)

Отрицателни (икономически/социални/екологични) въздействия:

Липса на регулация на нововъзникнали услуги; Административни затруднения при предоставянето им; Ограничаване на инвестициите, особено във възобновяеми енергийни източници; Невъзможност за ефективно използване на новоизградена общинска инфраструктура; Пропуснати ползи за общинския бюджет.

(върху всяка заинтересована страна/група заинтересовани страни)

Специфични въздействия: Не се установяват специфични въздействия извън общите икономически и социални ефекти от прилагането на наредбата. Предвидените изменения имат общ характер и са насочени към подобряване на административното обслужване, регламентиране на нови услуги и актуализиране на съществуващи такива, без да засягат специфични групи по непропорционален начин.

Въздействия върху малките и средните предприятия:

Не се очакват съществени отрицателни въздействия върху малките и средните предприятия. Напротив, предвижда се положителен ефект, изразяващ се в по-голяма яснота, предвидимост и прозрачност на таксите и условията за предоставяне на услуги, включително при реализиране на инвестиционни проекти, особено в сферата на възобновяемите енергийни източници.

Административна тежест:

Не се предвижда съществено увеличаване на административната тежест за гражданите и бизнеса. Въвеждането на нови услуги и актуализирането на цените е съпътствано от по-ясни правила и условия, което ще улесни ползвателите на услуги. За администрацията е възможно минимално увеличение на организационната работа, свързана с прилагането на новите разпоредби, но това няма да доведе до значително натоварване.

1.1. Опишете качествено (при възможност – и количествено) всички значителни потенциални икономически, социални и екологични въздействия, включително върху всяка заинтересована страна/група заинтересовани страни. Пояснете кои въздействия се очаква да бъдат значителни и кои второстепенни.

1.2. Опишете специфичните въздействия с акцент върху малките и средните предприятия и административната тежест (задължения за информиране, такси, регулаторни режими, административни услуги и др.)

Вариант 2 „Приемане на измененията“

Описание: Въвеждане на цените на новите услуги и неми; насърчаване на инвестициите и общината, нормативна регулираност.

Положителни (икономически/социални/екологични) въздействия:

Въвеждане на нови услуги и тяхното нормативно уреждане; Стимулиране на инвестиции във възобновяеми енергийни източници; По-ефективно използване на общинската инфраструктура; Повишаване на приходите в общинския бюджет; Подобро административно обслужване.

(върху всяка заинтересована страна/група заинтересовани страни)

Отрицателни (икономически/социални/екологични) въздействия:

Възможно увеличаване на разходите за ползвателите на услугите; Необходимост от административен ресурс за въвеждане и прилагане на новите услуги; Възможни първоначални затруднения при прилагането.

(върху всяка заинтересована страна/група заинтересовани страни)

Специфични въздействия: Не се установяват специфични въздействия. Измененията имат общо приложение и са насочени към подобряване на нормативната уредба и административното обслужване.

Въздействия върху малките и средните предприятия:

Очакват се положителни въздействия, изразяващи се в по-голяма яснота, предвидимост и прозрачност на таксите и условията за предоставяне на услуги. Това създава по-добра среда за планиране и реализиране на инвестиции, включително в областта на възобновяемите енергийни източници.

Административна тежест:

Не се предвижда съществено увеличаване на административната тежест за гражданите и бизнеса. Възможно е минимално увеличение на административната работа за общинската администрация, свързано с прилагането на новите разпоредби, без значително отражение върху ползвателите на услуги.

1.1. Опишете качествено (при възможност – и количествено) всички значителни потенциални икономически, социални и екологични въздействия, включително върху всяка заинтересована страна/група заинтересовани страни. Пояснете кои въздействия се очаква да бъдат значителни и кои второстепенни.

1.2. Опишете специфичните въздействия с акцент върху малките и средните предприятия и административната тежест (задължения за информиране, такси, регулаторни режими, административни услуги и др.)

5. Сравняване на вариантите:

Степени на изпълнение по критерии: 1) висока; 2) средна; 3) ниска.

5.1. По проблем 1:

		Вариант „Без действие“	Вариант 1	Вариант 2	Вариант n
Ефективност	Цел 1:	ниска	висока		
	Цел 2: ...	ниска	висока		
	Цел 3: ...	ниска	висока		
Ефикасност	Цел 1: ...	ниска	средна		
	Цел 2: ...	ниска	висока		
	Цел 3: ...	ниска	висока		
Съгласуваност	Цел 1: ...	ниска	висока		
	Цел 2: ...	ниска	висока		
	Цел 3: ...	ниска	висока		

1.1. Сравнете вариантите чрез сравняване на ключовите им положителни и отрицателни въздействия.

1.2. Посочете степента, в която вариантите ще изпълнят определените цели, съгласно основните критерии за сравняване на вариантите:

ефективност, чрез която се измерва степеня, до която вариантите постигат целите на предложението;
ефикасност, която отразява степеня, до която целите могат да бъдат постигнати при определено ниво на ресурсите или при най-малко разходи;
съгласуваност, която показва степеня, до която вариантите съответстват на действащите стратегически документи.

6. Избор на препоръчителен вариант:

По проблем 1: Препоръчителен вариант 2 „Приемане на измененията“

6.1. Промяна в административната тежест за физическите и юридическите лица от прилагането на препоръчителния вариант (включително по отделните проблеми):

☐ Ще се увеличи

☐ Ще се намали

☒ Няма ефект

.....
.....

1.1. Изборът следва да е съотносим с посочените специфични въздействия на препоръчителния вариант за решаване на всеки проблем.

1.2. Ако се предвижда въвеждането на такса, представете образуването на нейния размер съгласно Методиката по чл. 7а от Закона за ограничаване на административното регулиране и административния контрол върху стопанската дейност.

6.2. Създават ли се нови/засягат ли се съществуващи регулаторни режими и услуги от прилагането на препоръчителния вариант (включително по отделните проблеми)?

☒ Да

.....
.....

☐ Не

6.3. Създават ли се нови регистри от прилагането на препоръчителния вариант (включително по отделните проблеми)?

☐ Да

.....
.....

☒ Не

Когато отговорът е „Да“, посочете регистрите, които се създават и по какъв начин те ще бъдат интегрирани в общата регистрова инфраструктура.

6.4. По какъв начин препоръчителният вариант въздейства върху микро-, малките и средните предприятия (МСП) (включително по отделните проблеми)?

☐ Акът засяга пряко МСП

☒ Акът не засяга МСП

Изборът следва да е съотносим с посочените специфични въздействия на препоръчителния вариант.

6.5. Потенциални рискове от прилагането на препоръчителния вариант (включително по отделните проблеми):

Няма потенциални рискове от Приемане на Наредба за изменение и допълнение на Наредба за определянето и администрирането на местните такси и цени на услуги на територията на Община Ловеч

7. Консултации:

☐ Проведени са консултации

.....
.....
.....

Посочете основните заинтересовани страни, с които са проведени консултации. Посочете резултатите от консултациите, включително на ниво ЕС: спорни въпроси, многократно поставяни въпроси и др.

☒ Предстоят обществени консултации по чл. 26 от Закона за нормативните актове

.....
.....
.....

Обобщете най-важните въпроси за обществени консултации. Посочете индикативен график за тяхното провеждане и видовете консултационни процедури.

8. Приемането на нормативния акт произтича ли от правото на Европейския съюз?

☒ Да

☐ Не

.....
.....

1.1. Посочете изискванията на правото на Европейския съюз, включително информацията по т. 6.2 и 6.3, дали е извършена оценка на въздействието на ниво Европейски съюз, и я приложете (или посочете връзка към източник).

1.2. Изборът трябва да съответства на посоченото в раздел 1, съгласно неговата т. 1.5.

9. Изисква ли се извършване на цялостна предварителна оценка на въздействието поради очаквани значителни последици?

☐ Да

☒ Не

(преценка съгласно чл. 20, ал. 3, т. 2 от Закона за нормативните актове)

10. Приложения:

.....
.....

Приложете необходимата допълнителна информация и документи.

11. Информационни източници:

.....
.....

Посочете изчерпателен списък на информационните източници, които са послужили за оценка на въздействията на отделните варианти и при избора на вариант за действие: регистри, бази данни, аналитични материали и др.

12. Име, длъжност, дата и подпис на директора на дирекцията, отговорна за извършването на частичната предварителна оценка на въздействието:

25.3.2026 г.

25.3.2026 г.

X ЕЛЕНА ПИРОНКОВА

ЕЛЕНА ПИРОНКОВА
СЕКРЕТАР НА ОБЩИНА ЛОВЕЧ
Подписано от: Elena Doncheva Pironkova

X ЛИЛИЯ ПЕЛОВА

ЛИЛИЯ ПЕЛОВА
Началник отдел "Правноно осигуряване"
Подписано от: Liliya Donislavova Pelova